

Preto  
Nekonečný Nezjavný –  
spiaci  
Večný Prapôvodca –  
nemôže byť študentom  
považovaný za Ducha,  
v zmysle  
neskoršieho termínu,  
ako je to bežne používané  
v našom myslení.  
Skôr je podobný  
Čistému Priestoru,  
z ktorého sa vynára Plameň,  
a v ktorom je obsiahnutý.  
Je tu blízka argumentácia  
a rozdiel,  
ktorý bude študentovi jasný,  
ako postupuje, ktorý ale  
musí byť zaznamenaný  
aj teraz v prechode.  
Prvý Aforizmus  
ďalej uvádza:  
„Času tam nebolo: pretože  
Zmena ešte nezačala.“  
Tu je opäť vyjadrené  
ďalší „tvrdý výrok“  
pre študenta, ktorý  
nepochopil skutočný  
význam „Času“.  
Čas, v striktnom  
filozofickom význame  
tohto pojmu, neznamená  
prosté trvanie existencie –  
namiesto toho to znamená  
„mieru  
meniacej sa existencie“.  
Trvajúca existencia,  
v ktorej nie je  
žiadna zmena formy,  
aktivity, či stupňa,  
mentálneho či fyzického,  
je Nekonečná.  
Čas je v skutočnosti len  
„miera Zmeny“.  
Bez Zmeny  
nemôže byť Čas,  
v pravom zmysle  
neskoršieho termínu.  
Čisté Bytie neprejavuje Čas.  
Čas je výsledkom

Stania sa alebo Zmeny  
a je vždy meraný  
zmenou alebo staním  
sa niečoho.  
Nasledujúce vyhlásenie  
z modernej knihy  
môže poslúžiť na poukázanie  
rozdielu medzi  
konceptiou  
Čistého Trvania a Času.  
„Čisté Trvanie je  
chápané bez ohľadu  
na pohyby zmien vo veciach.  
Čas je naopak  
citlivá miera akejkolvek  
časti trvania,  
často označená  
konkrétnym javom,  
ako zjavnou rotáciou  
nebeských telies,  
rotáciou Zeme  
okolo svojej osi, atď.  
Náš koncept Času  
pochádza z tých pohybov  
a konkrétne  
z tých pravidelných  
a rovnomerných pohybov,  
ktoré sa dejú na Nebesách,  
časťou ktorých,  
z ich dokonalej podobnosti  
jeden druhému,  
sú správne miery  
nepretržitej  
a postupnej veličiny  
nazývanej Čas, s ktorou  
ako sa predpokladá  
koexistujú.  
Čas, preto,  
môže byť definovaný  
ako vnímané množstvo  
postupných pohybov.  
Čas, založený na pohyboch  
nebeských telies,  
alebo Zeme, je často  
meraný nástrojmi založenými  
na takých pohyboch,  
takých ako hodinky,  
hodiny, slnečné hodiny, atď.“  
My sme si tiež vedomí  
priebehu Času cez zmeny

v našich mentálnych stavoch,  
v našich myšlienkach,  
našich mentálnych obrazoch,  
atď. ako v bdelom stave,  
tak aj v snovom stave.  
Bezo zmien  
vo vonkajšom svete,  
reprezentovaných  
naším vedomím  
cez vnímanie  
takých zmien  
alebo bezo zmien  
v našich mentálnych stavoch,  
by Čas pre nás neexistoval.  
Z toho teda vyplýva, že  
daná Večná  
Nemenná Realita,  
z ktorej a ktorou  
žaden „vonkajší svet“  
nebol alebo nie je zjavný  
a ktorá je zahalená  
v nevedomom  
a bezsennom spánku,  
takom ako je vyobrazený  
v Prvom Aforizme;  
pre takú Realitu  
nemôže existovať žaden Čas  
– žaden Čas sám nezotrvať –  
Večnosť bude trvať,  
až kým by Zmena  
ešte raz nezačala.  
Preto bude študent vnímať  
nevyhnutnú pravdu  
vyhlásenia  
Prvého Aforizmu,  
že pre Večného Prapôvodcu,  
zahaleného v Spánku  
Kozmickej Noci  
„Času tam nebolo: pretože  
Zmena ešte nezačala.“  
Je nemožné chápať to ináč,  
uvažujúc o podstate Času  
a neprítomnosti Zmeny  
počas Kozmickej Noci  
Večného Prapôvodcu.  
Študent bude vnímať,  
že ak je daná  
Nekonečná Existencia  
a neprítomnosť Zmeny,  
potom musíme

nutne postulovať  
Čisté Trvanie  
a neprítomnosť Času.  
Neexistuje logický únik  
z tohto záveru.  
Prvý Aforizmus  
ďalej uvádza:  
„Vecí tam nebolo:  
pretože Forma sa ešte  
nestelesnila.“  
Tu sa opäť dostávame  
k neodvratnému úsudku.  
„Vec“ je  
„Čokoľvek, čo existuje, alebo  
je uvažované, že existuje,  
ako oddelená entita  
a ako oddeliteľný alebo  
rozlíšiteľný objekt  
myslenia.“  
Každá „Vec“ musí  
prejaviť „formu“.  
„Forma“ je: 1.) tvar  
alebo štruktúra niečoho,  
čo je odlišené od  
materiálu, z ktorého  
sa skladá, teda  
zospupenie alebo  
tvar niečoho.  
2.) spôsob konania  
alebo prejavenia niečoho  
pre zmysly  
alebo intelekt.  
3.) množina vlastností,  
ustanovujúcich ponímanie  
alebo  
vnútorná sústava,  
ktorá robí existujúcu vec  
tým, čím je.“  
Striktne povedané,  
o „Vecí“ sa musí  
dať uvažovať alebo  
ju musí byť možné zobrazit'  
ako zostavu z kvalít,  
atribútov alebo vlastností,  
ktoré ju odlišujú  
od iných vecí. A teda  
každá „Vec“ musí  
prejaviť formu, aby bola  
takto odlišená  
a vnímaná zmyslami

alebo intelektom ako Vec.  
Večný Prapôvodca –  
Nekonečný Nezjavný –  
nemôže byť braný tak,  
aby prejavoval Formu alebo  
znázorňoval či predstavoval  
nejakú konkrétnu kvalitu,  
vlastnosť alebo atribút  
Zjavenia,  
keď je vo svojom stave  
Nezjavenia.  
Keď Večný Prapôvodca  
berie na seba  
rúcha Zjavenia,  
postupuje k prejaveniu  
zovňajšku Vecí –  
každá z týchto Vecí  
zobrazuje Formu  
a určité kvality,  
vlastnosti či atribúty,  
ktoré ich odlišujú  
od ostatných  
zjavených Vecí.  
Je to samozrejme  
v metafyzike a filozofii,  
že Nezjavné  
nemôže byť uvažované  
ako vlastniace či prejavujúce  
(vo svojej základnej podstate)  
akúkoľvek množinu kvalít,  
vlastností či atribútov,  
ktoré sa objavujú neskôr  
v jeho Zjavení Vecí,  
ako odlišených  
od opačnej množiny kvalít,  
vlastností a atribútov.  
A nemožno o ňom uvažovať  
ako o vlastniacom  
(vo svojej základnej podstate)  
obe protikladné množiny  
kvalít, atribútov či vlastností,  
pretože „protiklady  
sa navzájom rušia“  
a „rozpory  
sa nepodmieňujú“.  
Namiesto vlastnenia  
kvalít, vlastností  
či atribútov – alebo Formy,  
v akomkoľvek význame  
toho termínu –

Nezjavné musí byť  
považované za vlastniace  
„schopnosť nekonečnej  
manifestácie Formy,  
kvalít, vlastností  
a atribútov  
vo svojich prejavoch“ alebo  
„nekonečnú schopnosť  
manifestácie Formy,  
kvalít, vlastností  
či atribútov vo svojich  
zjavených Veciach.“  
Nekonečné Nezjavné  
nemôže byť považované  
za Vec, či už samotnú  
alebo pomocou jeho symbolu  
Nekonečného Priestoru.  
Skôr, ako to vyjadril  
jeden osvietený tajný majster,  
musí byť považované za  
„Všadeprítomný,  
Večný, Bezmedzný  
a Nemenný Princíp,  
ohľadom ktorého sú  
všetky špekulácie nemožné,  
pretože presahuje  
silu ľudskej chápania  
a akýmkoľvek ľudským  
vyjadrením to môže byť  
iba zakrpatené  
alebo pripodobnené.  
Je to mimo rozsah  
a dosah myslenia –  
je to nepredstaviteľné  
a nevysloviteľné.  
V období Kozmickej Noci  
nie je prítomné nič okrem  
Nekonečného Nezjavného,  
preto je videné tak,  
že nevyhnutne  
„Vecí tam nebolo:  
pretože Forma sa ešte  
nestelesnila.“  
Nie je žiaden logický únik  
z tohto záveru.  
Prvý Aforizmus  
Ďalej uvádza:  
„Činov tam nebolo:  
pretože tam neboli žiadne  
Veci, ktoré by konali.“

Toto vyhlásenie vyžaduje len malé alebo žiadne vysvetlenie. Keďže tam neboli žiadne Veci prítomné, nemali tam aké Veci konať. A všetko konanie v Nekonečne musí byť cez, prostredníctvom alebo vo Veciach. Všetko konanie vyžaduje Zmenu a tam, kde nie je žiadna Zmena, nemôže byť žiadna akcia. A ešte, nemožno si myslieť, že Nekonečné Nezjavné je bezmocné, pretože ono vlastní všetku Silu; nemožno si myslieť, že je nehybné, pretože v ňom samom je Abstraktný Pohyb. Hovoriac konečnými slovami, možno povedať, že vo svojom stave Nekonečného Nezjavného Večný Prapôvodca zotrúva v stave takého nekonečného Pohybu, že ak je porovnávaný s relatívnym Pohybom, je v stave Absolútneho Pokoja. Prvý Aforizmus ďalej uvádza: „Páry Protikladov tam neboli: pretože tam neboli žiadne Veci, ktoré by prejavili Polaritu.“ Ako každý študent filozofie vie, alebo by mal vedieť, každá Vec sa prejavuje ako kombinácia kvalít, vlastností a atribútov. Každá kvalita, vlastnosť alebo atribút, je jedným z Páru Protikladov – jeden Pól z Dvoch Pólov Kvalít, ktoré sú vždy prítomné. Ak je daná jedna kvalita, vlastnosť či atribút Vecnosti,

nevyhnutne z toho vyplýva, že v iných Veciach existuje Protiklad alebo „Opačný Pól“ – jej protiklad, antitéza. Neexistuje žiadna výnimka z tohto pravidla a hoci sa môže zdať, že Protiklad je neprítomný, usilovné hľadanie ho zaiste odhalí a jeho nevyhnutná existencia musí byť logicky vyslovená. Takže máme nasledujúce prirodzené Protiklady: Tvrdé a Mäkké, Horúce a Studené, Veľké a Malé, Ďaleké a Blízke, Hore a Dole, Deň a Noc, Svetlo a Temnota, Dlhé a Krátke, atď. Aj tam, kde náš jazyk zlyháva v poskytnutí konečného termínu pre Protiklad objavej kvality, vlastnosti či atribútu, Protiklad môže byť vyjadrený predponou „ne“ k pozorovanej kvalite, vlastnosti či atribútu. Niektorí myslitelia sa usilovali navrhnúť, že termín „Nekonečno“ zahŕňa kvalitu, vlastnosť alebo atribút, ktorý bol protikladom Konečného, ale toto je iba hra so slovíčkami. Slovo „Nekonečno“ jednoducho zahŕňa neprítomnosť obmedzení, limitov či formy a neindikuje žiaden limit, hranicu či formu, bez ohľadu na to, ako je rozšírené. Je nemožné sformovať mentálny obraz

Nekonečného Nezjavného, alebo k nemu pripútať Vecnosť, Formu, kvalitu, vlastnosť či atribút akéhokoľvek druhu – teda termín „Nekonečno“ nie je skutočným Protikladom. Iba vtedy, keď Zjavenie začína, zjavujú sa Páry Protikladov či Polarita. Nekonečné Nezjavné má možnosť nekonečna prejavov všetkých objektov, z ktorých zjavenie musí ukázať jeden alebo iný z akejkolvek množiny kvalít, vlastností či atribútov. Ale k Nekonečnému Nezjavnému samotnému – Večnému Prapôvodcovi, v jeho podstate – nemôže byť žiadna Polarita ani prítomnosť akejkolvek množiny Párov Protikladov. Tu, ako kdekoľvek inde, je študent nasmerovaný k tomu, aby uvažoval o Nekonečnom Nezjavnom pomocou jeho symbolu Nekonečného Priestoru, kedykoľvek si želá otestovať akékoľvek vyhlásenia Prvého Aforizmu. Prvý Aforizmus nakoniec uvádza: „Večný Prapôvodca, bezpríčinný, neviditeľný, nemenný, nekonečný, zotrúval v nevedomom bezsennom spánku. Iné než Večný Prapôvodca tam bolo Nič, buď Skutočné alebo Zdanlivé.“ Že je Večný Prapôvodca Bezpríčinný, je evidentný fakt, pretože nie je nič,

čo by mohlo zapríčiniť  
Večné a Prapôvodné Bytie,  
z ktorého vychádzajú  
všetky Zjavenia.  
To, čo je Večné,  
musí byť nevyhnutne  
Bezpríčinné (bezdôvodné).  
To, čo je Nekonečné,  
nemôže mať nič Iné,  
čo by ho spôsobilo.  
A nemôže byť spôsobené  
Ničím  
pretože „z Ničoho  
nepochádza nič.“