

Většina lidí by chtěla snížit svoji uhlíkovou stopu. Jaký je rozdíl v tom, když přejdou na vegetariánskou nebo na veganskou stravu? Moc velký rozdíl, Bene, velký rozdíl. Jeden 170 gramový hovězí řízek stojí 16 krát více benzínu nebo energie z fosilních paliv než jedno veganské jídlo: jeden hrneček brokolice, jeden hrneček lilku, 113 gramů květáku a 226 gramů rýže, abych byla přesná, podle výzkumů. Šestnáct krát – jen 170 gramový hovězí řízek stojí 16 krát víc než celé veganské jídlo. Mnozí vědci označují maso za vysoce uhlíkově intenzivní, včetně Dr. Pachauriho, vedoucího IPCC, (Mezinárodního panelu pro změnu klimatu). Kdyby se všichni lidé na světě stali veg., vegany, omezili bychom alespoň 50 % emisí skleníkových plynů. Padesát procent, Bene, emisí skleníkových plynů! Já ale vím, že je to víc než to, taky karmicky řečeno. Bylo by to významně víc, než kdybychom odstranili veškerou dopravu ve světě, což je jen 13, 5 %. Skutečně? Ano. Pokud budeme vegany nemusíme si dělat

starosti s CO2. Děláme si starosti – je lepší mít čistší vzduch – ale CO2 z dopravy a všechno to není smrtelně naléhavé jako metan a oxid dusný a všechny ty plyny, které produkuje živočišný průmysl. Podle mých výpočtů, podle mých vědomostí a taky vědecky řečeno, 80 % globálního oteplování by se zastavilo kdybychom zastavili živočišný průmysl. Známa studie Eshela a Martina na Chicagské univerzitě zjistila, že být veganem ušetří více emisí než výměna auta za auto s hybridním pohonem. Vědci z Japonska spočítali, že když se nesní kilogram hovězího masa, ušetří to stejné hodnoty, jako když nejedete běžným evropským autem 250 kilometrů. Dovedete si představit kilogram hovězího masa, že se rovná jízdě 250 kilometrů a svícení 100 wattovou žárovkou 20 dní nonstop?! Měli bychom tedy vědět, v čem tkví náš problém. Studie Institutu ekologické ekonomie v Německu zjistila, že emise z veganské stravy bez živočišných složek jsou

o 87 % menší než při masité stravě, zatímco emise z bio veganské stravy jsou menší o 94 %. Znovu, jak popřední klimatolog Dr. James Hansen řekl, že být veganem je jediná nejefektivnější věc, kterou člověk může udělat, aby zastavil globální oteplování. To dokonce bez vlády, bez povyku, bez protokolu, bez jakýchkoli problémů. Pokud je cílem být skutečně společností bez uhlíku, měli bychom brát v úvahu všechny hlavní zdroje emisí skleníkových plynů. Víte, produkujeme skleníkové plyny nejen kouřovými plyny z továren, domácností a aut, ale také produkty, které si volíme ke spotřebě. Kromě toho, CO2 bývá zrušen aerosoly, které se uvolňují současně při spalování fosilních paliv. To tedy znamená, že i když máme CO2, CO2 bylo také současně aerosoly zrušeno. Přestože jsou aerosoly velmi škodlivé pro naše zdraví, mají ve skutečnosti ochlazující efekt, který ruší teplo CO2 v atmosféře. Doteď tedy, teplo ohřívající klima, nebylo z CO2 –

není z CO2.
Problém oteplování klimatu není z CO2, není z oxidu uhlíku.
Opakuji, není z oxidu uhlíku.
Je z jiných zdrojů, hlavně z metanu.
Minimálně 50 % veškerých emisí skleníkových plynů pochází z masa zvířat a mléčných produktů.
Neříkám to já, je to dokázáno, vyzkoumáno, potvrzeno a publikováno nejlepšími vědci z celého světa.
Kdybychom se zaměřili jen na zelené energie, jako jsou solární panely, větrná energie atd., nemělo by to velký efekt.
Je mi to líto, že to musím říct. Musím vám říct pravdu, protože to je taky moje planeta.
Váš ostrov by mohl být mým domovem kdykoli v budoucnu.
Mohla bych váš ostrov milovat, mohla bych tam jít.
Proto chci váš ostrov ochránit, chci zachránit moji planetu, proto vám musím říct vše, přestože bych mohla někoho urazit nebo nemusím být moc populární, když to dělám, musím vám ale říct pravdu, protože zelené energie nejsou pro nás naléhavou záležitostí, kterou musíme teď vyřešit, protože zelené energie budou mít možná vliv jen na aerosol nebo CO2,

což není naléhavou záležitostí globálního oteplování, nevytváří ho.
Na globální oteplování má vliv chov hospodářských zvířat, pochází ze zvířat.
Budeme-li se dál věnovat zeleným energiím, nebude to mít velký vliv, aby to zastavilo globální oteplování.
Protože jejich efektivnost bude zrušena velkým množstvím skleníkových plynů vznikajících z konzumace masa a masného průmyslu.
Kromě toho metan z hospodářských zvířat, který je zodpovědný za 50 % emisí skleníkových plynů – 50 % je ale stejně nízký odhad, já bych řekla 80 % – jsou to také spalované pralesy pro pastvy, na pěstování krmiv pro zvířata a výroba chemických hnojiv a znečištění z pěstování krmiv, také doprava, neustálé chlazení atd., atd. A také vliv na zdraví, všechny náklady na nemoci lidí – miliardy, biliony dolarů jdou na léčbu lidí, kteří onemocněli následkem požívání masa.
A není to dokonce vždy efektivní, vždy to lidi nevyлéčí natrvalo

nebo zcela.
I když utrácíme takové velké peníze a lidé musí procházet takovým utrpením, nemoci nebyvají vždy zcela vyléčitelné nebo v mnoha případech vůbec ne.
Lidé tedy trpí, taky zbytečně umírají, kvůli masité stravě.
Produkovat tedy maso pro konzumaci nás stojí příliš: stojí to trápení, stojí to utrpení, stojí to biliony dolarů.
Všechno to sečteno mnohokrát převyšuje emise skleníkových plynů, z veškeré dopravy ve světě a jak je vidět, z veškerého těžkého průmyslu a dokonce všech elektráren na fosilní paliva.
Abychom si mohli říkat společnost nízko uhlíková nebo bez uhlíku, musíme eliminovat naši spotřebu masa, protože ta je příčinou číslo jedna, můžeme říct, že je jedinou příčinou změny našeho klimatu – tou je naše konzumace masa.
Je to v souladu s doporučením nejlepších světových specialistů na klima, jako je vedoucí IPCC, Dr. Pachauri, který je sám vegetariánem, kvůli klimatu.
Ve skutečnosti, kdybychom

se zaměřili na posun lidí na vegetariánství nebo veganství, ušetřilo by nám to mnohem víc peněz než zelené technologie a samozřejmě, že je to mnohem efektivnější. Já na vás naléhám, vládní činitelé, protože náš čas se krátí, musíme na tom pracovat teď. Prosím, vysvětlíte svým spoluobčanům tuto důležitou pravdu a řekněte jim, že musíme pracovat společně, abychom se stali společností bez živočišných produktů. Máme na záchranu naší planety velmi málo času. Máme skvělou planetu, kterou musíme zachránit. Máme velký drahocenný poklad – tím jsou naše děti – abychom je zachránili. A kromě toho, vlády ani lidé nemají co ztratit, tím že se stanou vegany. Životnímu prostředí přinese nepřítomnost hospodářských zvířat mnohem méně znečištění a menší plýtvání vodou a zdroji potravy. Pro občany existuje v dnešní době perfektní výživná a vynikající alternativa za živočišné produkty, a jak jsme slyšeli z přednášek lékařů je veganská strava také nejlepší pro naše děti. Je to řešení, při kterém vyhrávají obě strany, jak řekl Dr. Pachauri a je nutná po záchranu planety. Záchrana světových tropických pralesů, plic Země,

je jedna z velmi důležitých priorit, protože když se ničí tropické pralesy, má to mnoho děsivých vedlejších účinků. Nejsou to jen neustálé změny teplot ve světě, srážek a zákonitostí počasí, které pralesy regulují. Není to jen o milionech lidí, kteří mohou přijít o své živobytí, které závisí na pralesech. Je toho víc. Je to vymírání rostlin a zvířecích druhů, které je 100 krát rychlejší než je přirozené a ruinuje to náš ekosystém. A jsou to též pralesy samotné. Jsou důležité. Pralesy jsou samy osobě normálně našimi ochránci, jak se ale klima otepluje, místo toho, aby CO2 absorbovaly, aby ochraňovaly klima naší planety, budou taky zpět CO2 vyzařovat, a to nám bude škodit. Tím, že poškozujeme pralesy, ničíme planetu chovem zvířat, děláme z našeho ochránce, kterým pralesy jsou, škodícího agenta. Nebudou nám pomáhat, pralesy. Oni nám nebudou pomáhat, pokud se klima oteplí, ale místo toho budou problém globálního oteplování

zhoršovat, protože nemohou absorbovat CO2, ale budou veškeré zásoby CO2, které již jsou v jejich království, vypouštět. Teď se musíme podívat na hlavní důvod, proč k odlesňování dochází. Ano, všichni to víme. Je za tím celý průmysl v mnoha případech, jmenovitě chov hospodářských zvířat. Například, 91 % Amazonu odlesněného od r.1970 se používalo na co? Jako pastviny pro dobytek, to znamená, že důvodem číslo jedna pro odlesňování amazonského pralesa – který je největšími plicemi naší planety – je chov dobytka. A druhým nejdůležitějším důvodem je také dobytek: pěstují tam sóju, aby nakrmili dobytek, samozřejmě, a taky další zvířata, mimochodem. NASA oznámila, že když se jednou prales vykácí na pastviny nebo plodiny, půda sama se stane velkým zdrojem emitujícího uhlíku – dokonce sama půda. Není to tedy jen to, oheň, který spaluje stromy taky uvolňuje hodně oxidu uhlíku, CO2. Amazonský deštný prales sám obsahuje víc oxidu uhlíku než je hodnota lidmi vyprodukovaných skleníkových plynů za 10 let. Navíc, když vypalujeme pralesy, uvolňujeme černý uhlík,

což jsou částičky
sazí, které zachycují
680 krát víc tepla
než stejné množství CO2.
Koho teď budeme vinit?
Neobviňujte CO2.
(Ano.)
Speciálně proto,
že jsou černé –
tyto saze ze spáleného
pralesa –
drží hodně tepla.
Podle vědců
v Brazílii, 60 %
černého uhlíku naměřeného
na Antarktickém poloostrově
pochází ze spalování
deštných pralesů v Brazílii
pro chov dobytka.
Proto musíme směřovat
prst k tomu
správnému místu.
Doufám,
že vůdci rozumí tomu,
kam mají namířit prst,
nejen mluvit okolo
problému a snažit se
vyhnout horkému místu,
kterým je chov
hospodářských zvířat, kterým
je živočišná produkce.